



# บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ หน่วยตรวจสอบภายใน เทศบาลเมืองบ้านทุ่ม โทรศัพท์ ๐๔๓ ๒๕๕๑๙๗ ต่อ ๘๒๗๑

ที่ ขก ๗๓๕๑๒ / ๐๒๕

วันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

เรื่อง รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

เรียน นายกเทศมนตรีเมืองบ้านทุ่ม

## เรื่องเดิม

ตามที่ เทศบาลเมืองบ้านทุ่ม ได้ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สนง.ป.ป.ช.) ได้ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ประกาศเมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ผลการประเมินฯ เทศบาลเมืองบ้านทุ่ม ได้ระดับผลการประเมินด้วยคะแนน ๘๖.๘๐ คะแนน อยู่ในระดับ “ผ่าน” นั้น

## ข้อเท็จจริง

พร้อมนี้ หน่วยตรวจสอบภายใน เทศบาลเมืองบ้านทุ่ม ได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อนำมาดำเนินการสร้างมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส และเป็นการปรับปรุงและยกระดับการประเมินฯ ให้ดียิ่งขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามรายงานฯ ที่แนบมาพร้อมบันทึกข้อความฉบับนี้

## ข้อเสนอเพื่อโปรดพิจารณา

๑. โปรดพิจารณาการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITAS) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
๒. แจ้งผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITAS) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้ทุกสำนัก/กอง ทราบและถือปฏิบัติเพื่อยกระดับการประเมินฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ลงชื่อ) ..... 

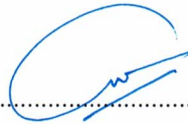
(นายธรรมศักดิ์ นกพุกทธา)

นักวิชาการตรวจสอบภายใน ชำนาญการ

ความเห็นปลัดเทศบาล

เห็นควรตั้งพนักงานสอบสวน

(ลงชื่อ)



(นางอาทิตยา ธนาบุญญนนท์)  
ปลัดเทศบาล

ข้อพิจารณาสั่งการของผู้บริหาร

อนุมัติ

(ลงชื่อ)



(นางฐิติรัตน์ อุดมวรรณ)  
นายกเทศมนตรีเมืองบ้านทุ่ง



รายงานผลการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน  
การดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ

(Integrity and Transparency Assessment : ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

เพื่อสร้างมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส  
และยกระดับการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เสนอ

ปลัดเทศบาลเมืองบ้านทุ่ม

และ

นายกเทศมนตรีเมืองบ้านทุ่ม

จัดทำโดย

หน่วยตรวจสอบภายใน

(Internal Audit Unit)

เทศบาลเมืองบ้านทุ่ม

อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น

## คำนำ

รายงานผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อสร้างมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส และเป็นการปรับปรุงและยกระดับประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ให้ดียิ่งขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

รายงานผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ประกอบไปด้วยผลการประเมินคุณธรรมฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ผลการประเมินตามแนวทางการวิเคราะห์ค่าคะแนน และการวิเคราะห์ผลการประเมินฯ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส รวมถึงปัญหา อุปสรรคและข้อจำกัดในการประเมินฯ

สุดท้ายนี้ หน่วยตรวจสอบภายใน เทศบาลเมืองบ้านทุ่ม หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อท่านนายกเทศมนตรีเมืองบ้านทุ่ม ท่านปลัดเทศบาล รวมทั้งผู้บังคับบัญชาทุกระดับ ตลอดจนผู้ปฏิบัติงานราชการของเทศบาลเมืองบ้านทุ่มทุกสำนัก /กอง ในการยกระดับการประเมินฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้ไม่มากนัก

**ชัชชาติไทย**

**หน่วยตรวจสอบภายใน**

**๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘**

# สารบัญ

หน้า

- ❖ การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
  - หลักการและเหตุผล ๑
  - ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ๒ - ๔
  - ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ จำนวน ๗ ประเด็น ๕ - ๑๐
  - การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ๑๑ - ๑๘
  - มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ๑๙ - ๒๔
  - ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมฯ ๒๕
  
- ❖ ภาคผนวก
  - ประกาศ สำนักงาน ป.ป.ช. เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITAS) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
  - เอกสารผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITAS) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗



รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
ของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗  
เทศบาลเมืองบ้านท่อม  
อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น  
\*\*\*\*\*

๑. หลักการและเหตุผล

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์ โดยกำหนดเป็นหนึ่งตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.2561 – 2580) มีเป้าหมายหลักให้ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ โดยมุ่งหวังให้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและ ความโปร่งใส ช่องว่างความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพด้วยการนำข้อมูลผลการประเมินมาเป็นแนวทางในการพัฒนาเพื่อยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานและมาตรการเชิงบวกได้อย่างเหมาะสม สะท้อนถึงความพยายามและความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance)

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐฉบับนี้ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

- (1) การปฏิบัติหน้าที่
- (2) การใช้งบประมาณ
- (3) การใช้อำนาจ
- (4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- (5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต

5/10/25

- (6) คุณภาพการดำเนินงาน
- (7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- (8) การปรับปรุงระบบการทำงาน
- (9) การเปิดเผยข้อมูลและ
- (10) การป้องกันการทุจริต

โดยประเมินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) มีผลจาก 3 เครื่องมือ ดังต่อไปนี้

1. การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)
2. การรับรู้ของผู้รับบริการผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)
3. การเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment)

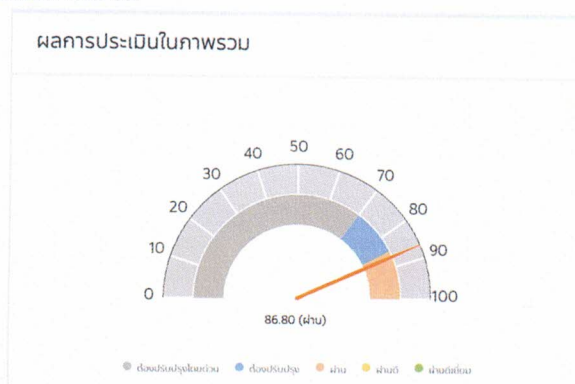
ซึ่งผลคะแนนจะสะท้อนให้เห็นถึง ผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เทศบาลเมืองบ้านทุ่ม ได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้รับทราบถึงสถานการณ์ดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสและนำผลการประเมินที่ได้ไปสู่การปรับปรุงพัฒนาให้มีการบริหารงานภาครัฐให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลและมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งในด้านการปฏิบัติงานการให้บริการและการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน

## ๒. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สนง.ป.ป.ช.) ได้ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITAS) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ประกาศเมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๗ เทศบาลเมืองบ้านทุ่ม อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น มีผลการประเมินฯ ดังนี้

5/10

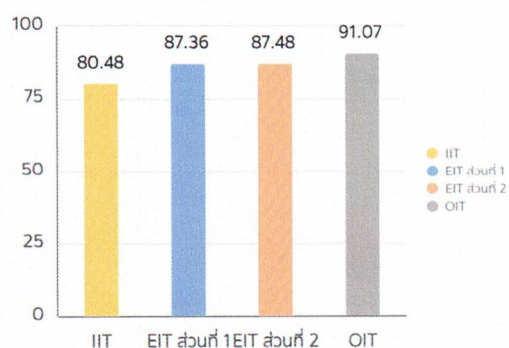
## ๒.๑ ผลการประเมินในภาพรวม



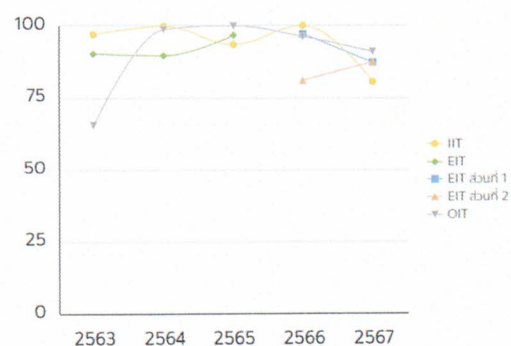
เทศบาลเมืองบ้านทุ่ม ได้รับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 โดยมีค่าคะแนนโดยรวม เท่ากับ 86.80 คะแนน อยู่ในระดับ “ผ่าน” ได้ลำดับที่ ๑๘๑ ของหน่วยงานประเภทเทศบาลเมือง

## ๒.๒ ผลประเมินรายเครื่องมือ

ผลการประเมินรายเครื่องมือ



ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง



เทศบาลเมืองบ้านทุ่ม มีผลคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย ดังนี้

เครื่องมือ	คะแนน
IIT	80.48
EIT ส่วนที่ 1	87.36
EIT ส่วนที่ 2	87.48
OIT	91.07

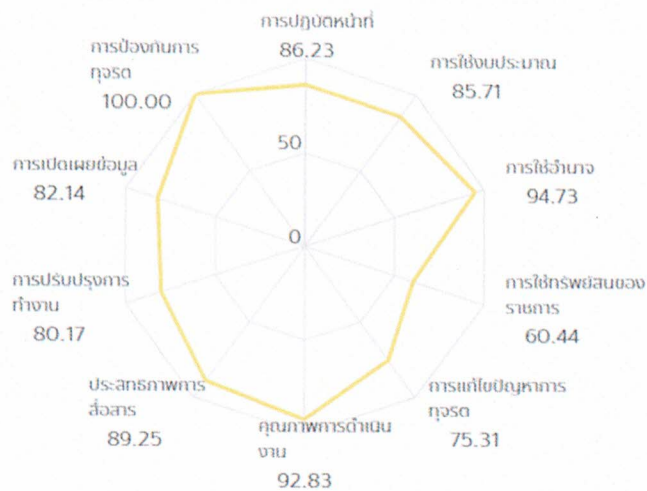
SI/พ



## ๒.๓ ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

## ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2563    ปี 2564    ปี 2565    ปี 2566    ปี 2567



ตัวชี้วัดการประเมิน ITA	คะแนน
<b>แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)</b>	
1. การปฏิบัติหน้าที่	86.23
2. การใช้งบประมาณ	85.71
3. การใช้อำนาจ	94.73
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	60.44
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	75.31
<b>แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)</b>	
6. คุณภาพการดำเนินงาน	92.83
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	89.25
8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	80.17
<b>แบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)</b>	
9. การเปิดเผยข้อมูล	82.14
10. การป้องกันการทุจริต	100.00

สำเนา

๒.๔ ผลการประเมินตามแนวทางการวิเคราะห์ค่าคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๗ ประเด็น ดังนี้

(๑) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ข้อคำถาม	ผลคะแนน
i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาอย่างน้อยเพียงใด	80.00
i2 ในหน่วยงานของท่านมีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกันอย่างน้อยเพียงใด	80.88
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	97.80
o7 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00
o8 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100.00
o9 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00
o10 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00

๕๗๗

## (๒) การให้บริการและระบบ E-Service

ข้อคำถาม	ผลคะแนน
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	EP 91.81 ES 86.82 เฉลี่ย 89.32
e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	EP 92.99 ES 87.73 เฉลี่ย 90.36
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	EP 97.64 ES 100.00 เฉลี่ย 98.97
e7 หน่วยงานมีโอกาสนำบุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	EP 90.31 ES 85.45 เฉลี่ย 88.38
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	EP 90.08 ES 89.09 เฉลี่ย 89.59
e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	EP 48.82 ES 77.27 เฉลี่ย 69.07
o11 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100.00
o12 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100.00

Siam

o13 E-Service	0
o25 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100

## (๓) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ข้อคำถาม	ผลคะแนน
e4 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	EP 91.42 ES 86.82 เฉลี่ย 89.12
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้ทราบอย่างชัดเจน	EP 90.63 ES 87.27 เฉลี่ย 88.95
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	EP 92.52 ES 86.82 เฉลี่ย 89.67
o1 โครงสร้าง	100.00
o2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00
o3 อำนาจหน้าที่	100.00
o4 ข้อมูลการติดต่อ	100.00
o5 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00
o6 Q&A	100.00

Siti

## (๔) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ข้อความ	ผลคะแนน
i10 ในหน่วยงานของท่านมีเจ้าหน้าที่ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง อย่างน้อยเพียงใด	36.70
i11 ในหน่วยงานของท่านมีเจ้าหน้าที่ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	92.53
i12 หน่วยงานของท่านมีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	52.09

## (๕) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ข้อความ	ผลคะแนน
i4 หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์อย่างน้อยเพียงใด	79.34
i5 ในหน่วยงานของท่านมีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่า วัสดุอุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	85.93
i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	91.87
o14 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	0
o15 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
o16 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
o17 รายงานผลสรุปการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	0



## (๖) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

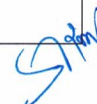
ข้อคำถาม	ผลคะแนน
i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	90.99
i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	93.19
i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบนเพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้ายหรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100.00
o15 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
o18 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00
o19 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	0
o20 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00
o21 การขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00

## (๗) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ข้อคำถาม	ผลคะแนน
i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	81.32
i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	74.29
i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	70.33
o22 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00



๐23 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
๐24 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
๐26 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00
๐27 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00
๐28 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00
๐29 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00
๐30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	100.00
๐31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00
๐32 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00
๐33 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00
๐34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00
๐35 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00



๓. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เทศบาลเมืองบ้านหมี่ได้ทำการวิเคราะห์ผลการประเมินของหน่วยงาน โดยแยกวิเคราะห์ที่เป็นรายประเด็น ดังต่อไปนี้

ประเด็น	ผลการวิเคราะห์
<p>(1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ</p> <p>ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ด้าน IT ประกอบด้วย ข้อ I1 – I3</li> <li>2. ด้าน OIT ประกอบด้วย O7 - O10</li> </ol>	<p>จากผลคะแนนประเด็นที่ 1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ พบว่า</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หน่วยงานมีคะแนนอยู่ในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” ช่วง 95 – 100 คะแนน <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ด้าน IT ข้อ I3</li> <li>➢ ด้าน OIT ข้อ O7 - O10</li> <li>➢ แสดงให้เห็นว่า เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติ หรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มีความเท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติ</li> </ul> </li> <li>2. หน่วยงานมีคะแนนอยู่ในระดับ “ต้องปรับปรุง” ต่ำกว่า 85 คะแนน <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ด้าน IT ข้อ I1 I2</li> <li>➢ แสดงให้เห็นว่า การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ยังไม่เป็นไปตามขั้นตอน รวมถึงการให้บริการอย่างเท่าเทียมกันสำหรับผู้มาติดต่อราชการ ต้องเร่งปรับปรุงโดยด่วนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ดังนั้นจึงควรปรับปรุงเป็นการเร่งด่วนที่ทุกมิติที่กล่าวมา</li> </ul> </li> </ol> <p>มาตรฐานเอาไว้</p>

59



ประเด็น	ผลการวิเคราะห์
<p>(2) การให้บริการและระบบ E-Service</p> <p>ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ด้าน EIT (ทั้ง 2 ส่วน) ประกอบด้วย ข้อ E1 – E3 , E7 – E9</li> <li>2. ด้าน OIT ประกอบด้วย O11 – O13 , O25</li> </ol>	<p>จากผลคะแนนประเด็นที่ 2 การให้บริการและระบบ E-Service พบว่า</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หน่วยงานมีคะแนนอยู่ในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” ช่วง 95 – 100 คะแนน <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ด้าน EIT (ทั้ง 2 ส่วน) ข้อ E3</li> <li>➢ ด้าน OIT ข้อ O11 O12 O25</li> </ul> </li> <li>2. หน่วยงานมีคะแนนอยู่ในระดับ “ผ่านดี” ช่วง 85 – 100 คะแนน <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ด้าน EIT (ทั้ง 2 ส่วน) ข้อ E1 E2 E 7 E8</li> </ul> </li> <li>3. หน่วยงานมีคะแนนอยู่ในระดับ “ต้องปรับปรุง” ต่ำกว่า 85 คะแนน <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ด้าน EIT (ทั้ง 2 ส่วน) ข้อ E9</li> <li>➢ แสดงให้เห็นว่า เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปรับปรุงการปฏิบัติ/การให้บริการให้ดีขึ้น วิธีการขั้นตอน การปรับปรุงการปฏิบัติ/การให้บริการ รวดเร็วขึ้นมีความโปร่งใสในการดำเนินงานให้บริการเป็นไปตามขั้นตอน เป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติตั้งนั้นจึงควรดำเนินการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และรักษามาตรฐานเอาไว้</li> </ul> </li> <li>4. หน่วยงานมีคะแนนอยู่ในระดับ “ต้องปรับปรุงโดยด่วน” 0 – 69.99 คะแนน <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ด้าน OIT ข้อ O13</li> <li>➢ แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหาร ผู้บังคับบัญชา พนักงานเทศบาลที่เกี่ยวข้องต้องเร่งดำเนินการปรับปรุงหรือจัดให้มีระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) โดยด่วน ดังนั้นจึงควรปรับปรุงเป็นการเร่งด่วนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อให้ประชาชนได้รับบริการที่มีความสะดวกและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น หน่วยงานควรต้องปรับปรุงโดยการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service และจัดทำคู่มือแสดงขั้นตอนการรับบริการ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึงและใช้บริการผ่านช่องทางนี้มากยิ่งขึ้น ต่อไป</li> </ul> </li> </ol>

SIV

ประเด็น	ผลการวิเคราะห์
<p>(3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร</p> <p>ภาครัฐ</p> <p>ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ด้าน EIT (ทั้ง 2 ส่วน) ประกอบด้วย ข้อ E4 – E6</li> <li>2. ด้าน OIT ประกอบด้วย O 1 – O6</li> </ol>	<p>จากผลคะแนนประเด็นที่ 3 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร</p> <p>ภาครัฐ พบว่า</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หน่วยงานมีคะแนนอยู่ในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” ช่วง 95 – 100 คะแนน <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ด้าน OIT ข้อ O1 – O6</li> </ul> </li> <li>2. หน่วยงานมีคะแนนอยู่ในระดับ “ผ่านดี” ช่วง 85 – 100 คะแนน <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ด้าน EIT (ทั้ง 2 ส่วน) ข้อ E4 – E6</li> </ul> </li> </ol> <p>แสดงให้เห็นว่า เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย ได้แก่ เว็บไซต์หน่วยงาน และ Facebook รวมทั้งมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนควรได้รับทราบอย่างชัดเจนและเป็นปัจจุบัน มีช่องทางให้ประชาชนได้เข้ามาแสดงความคิดเห็นหรือติชมเกี่ยวกับกรปฏิบัติงาน ดังนั้น จึงควรดำเนินการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และรักษามาตรฐานเอาไว้</p> <p>➢ แสดงให้เห็นว่า เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลให้ประชาชนเข้าถึงได้ง่ายอยู่ในระดับที่ดี แต่ยังคงต้องพัฒนาให้มีรูปแบบการเข้าถึงที่หลากหลายรวมถึงช่องทางที่ประชาชนสามารถสื่อสาร หรือตอบข้อซักถามได้อย่างชัดเจนมากยิ่งขึ้น ดังนั้น จึงต้องพัฒนาในส่วนนี้ต่อไป</p>

Spt

ประเด็น	ผลการวิเคราะห์
<p>(4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ ข้อมูลที่เกี่ยวข้อ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ด้าน IT ประกอบด้วย ข้อ I10 – I12</li> </ol>	<p>จากผลคะแนนประเด็นที่ 4 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ พบว่า</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หน่วยงานมีคะแนนอยู่ในระดับ “ผ่านดี” ช่วง 85 – 100 คะแนน <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ด้าน IT ข้อ I11</li> <li>➢ แสดงให้เห็นว่า เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ เป็นอย่างดีทั้งในด้านการใช้ การขออนุญาตเพื่อพิมพ์ การให้บุคคลภายนอกหรือเอกชนนำทรัพย์สินไปใช้ ดังนั้น หน่วยงานจึงควรดำเนินการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และรักษามาตรฐานเอาไว้</li> </ul> </li> <li>2. หน่วยงานมีคะแนนอยู่ในระดับ “ต้องปรับปรุงโดยด่วน” 0 – 69.99 คะแนน <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ด้าน IT ข้อ I10 I12</li> <li>➢ แสดงให้เห็นว่า เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไม่ถูกต้องรวมถึงไม่มีการตรวจสอบหรือป้องกันการนำทรัพย์สินไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว หน่วยงานควรดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นจากการใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยง และผลการดำเนินการตามมาตรการที่ได้กำหนดไว้ ควรระบุขั้นตอนหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่างๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อเป็นการลดความเสี่ยงและป้องกันไม่เกิดความเสียหายแก่ทรัพย์สินของทางราชการ ต่อไป</li> </ul> </li> </ol>

พ.ศ. ๒๕๖๕

(5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการ

จัดซื้อจัดจ้าง

ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

1. ด้าน IT ประกอบด้วย ข้อ I4 – I6
2. ด้าน OIT ประกอบด้วย O14 – O17

จากผลคะแนนประเด็นที่ 5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการ

จัดซื้อจัดจ้าง พบว่า

1. หน่วยงานมีคะแนนอยู่ในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” ช่วง 95 – 100 คะแนน
  - ด้าน OIT ข้อ O15 – O16
  - ด้าน IIT ข้อ I6
2. หน่วยงานมีคะแนนอยู่ในระดับ “ผ่านดี” ช่วง 85 – 100 คะแนน
  - ด้าน IIT ข้อ I5
  - แสดงให้เห็นว่า เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างที่ดี ในด้านการสร้างความรับรู้ของคนในหน่วยงาน และการเปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณะ เช่น แผนดำเนินงาน รายงานผลการดำเนินงาน แผนการจัดซื้อจัดจ้าง ประกาศต่างๆ ที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ทั้งนี้ขอให้ดำเนินการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และรักษามาตรฐานเอาไว้ต่อไป
3. หน่วยงานมีคะแนนอยู่ในระดับ “ต้องปรับปรุง” ต่ำกว่า 85 คะแนน
  - ด้าน IIT ข้อ I4
  - แสดงให้เห็นว่า หน่วยงานต้องให้ความสำคัญในการของการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นตามวัตถุประสงค์ โดยต้องปรับปรุงกระบวนการพิจารณาการเบิกจ่ายต่างๆ ให้เป็นไปตามต้องการของประชาชนและให้ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ และหนังสือสั่งการกำหนด
4. หน่วยงานมีคะแนนอยู่ในระดับ “ต้องปรับปรุงโดยด่วน” 0 – 69.99 คะแนน
  - ด้าน OIT ข้อ O14 และ O17
  - แสดงให้เห็นว่า หน่วยงานยังไม่ได้ดำเนินการจัดทำรายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ พร้อมสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งต้องปรับปรุงโดยด่วน โดยกำกับให้งานพัสดุและทะเบียนทรัพย์สินเร่งดำเนินการจัดทำสรุปผลฯ ให้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบฯ ที่กำหนดไว้ต่อไป

สพ

ประเด็น	ผลการวิเคราะห์
<p>(6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล</p> <p>ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ด้าน IT ประกอบด้วย ข้อ I7 – I9</li> <li>2. ด้าน OIT ประกอบด้วย O15, O18 – O21</li> </ol>	<p>จากผลคะแนนประเด็นที่ 6 กระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล พบว่า</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หน่วยงานมีคะแนนอยู่ในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” ช่วง 95 – 100 คะแนน <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ด้าน IIT ข้อ I9</li> <li>➢ ด้าน OIT ข้อ O15, O18, O20 – O21</li> </ul> </li> <li>2. หน่วยงานมีคะแนนอยู่ในระดับ “ผ่านดี” ช่วง 85 – 100 คะแนน <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ด้าน IIT ข้อ I7 I8</li> <li>➢ แสดงให้เห็นว่า เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีกระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคลเป็นอย่างดี ทั้งในส่วนการรับรู้ของบุคคลภายในหน่วยงานตั้งแต่ระดับปฏิบัติงาน จนถึงผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน และเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นธรรม มี การคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใด บุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง มีการสร้างการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจในการบริหารงานบุคคล ได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีความโปร่งใส เป็นธรรม ขับเคลื่อนด้วยนโยบายหรือแผนการ บริหารงานบุคคลที่มีคุณภาพ รวมถึงการสร้างจริยธรรมและวัฒนธรรมองค์กรที่ดี ทั้งนี้ ขอให้ ดำเนินการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และรักษามาตรฐานเอาไว้ ต่อไป</li> </ul> </li> </ol>

5

ประเด็น	ผลการวิเคราะห์
<p>(6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล</p> <p>ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ด้าน IT ประกอบด้วย ข้อ I7 – I9</li> <li>2. ด้าน OIT ประกอบด้วย O15, O18 –</li> </ol>	<p>3. หน่วยงานมีคะแนนอยู่ในระดับ “ต้องปรับปรุงโดยด่วน” 0 – 69.99 คะแนน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ด้าน OIT ข้อ O19</li> <li>➢ แสดงให้เห็นว่า หน่วยงานยังไม่ได้ดำเนินการรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปีประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งต้องดำเนินการปรับปรุงโดยด่วน โดยกำกับให้งานเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดเทศบาล ดำเนินการรายงานฯ ดังกล่าวให้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 หากไม่ดำเนินการให้พิจารณาสอบสวนข้อเท็จจริงและดำเนินการตามแม่กรณี ต่อไป</li> </ul>
<p>(7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน</p> <p>ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ด้าน IT ประกอบด้วย ข้อ I13 – I15</li> <li>2. ด้าน OIT ประกอบด้วย O22- O24 และ O26 – O35</li> </ol>	<p>จากผลคะแนนประเด็นที่ 7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน พบว่า</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หน่วยงานมีคะแนนอยู่ในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” ช่วง 95 – 100 คะแนน <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ด้าน OIT ประกอบด้วย O22- O24 และ O26 – O35</li> <li>➢ แสดงให้เห็นว่า เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีมาตรการป้องกันการทุจริตที่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง มีมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ใช้เป็นแนวปฏิบัติ มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มีช่องทางร้องเรียนทุจริต หากพบเห็น การทุจริต สามารถแจ้งทางหน่วยงานให้ดำเนินการตรวจสอบและดำเนินการวินัยต่อไปได้ ดังนั้นจึงควรดำเนินการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และรักษามาตรฐานเอาไว้</li> </ul> </li> </ol>



ประเด็น	ผลการวิเคราะห์
<p>(7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันเหตุการณ์ทุจริตภายในหน่วยงาน</p> <p>ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ด้าน IIT ประกอบด้วย ข้อ I13 – I15</li> <li>2. ด้าน OIT ประกอบด้วย O22- O24 และ O26 – O35</li> </ol>	<p>2. หน่วยงานมีคะแนนอยู่ในระดับ “ต้องปรับปรุง” 70 – 84.99 คะแนน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ด้าน IIT ข้อ I13 – I15</li> <li>➢ แสดงให้เห็นว่า หน่วยงานยังไม่ให้ความสำคัญเท่าที่ควรสำหรับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมถึงความเชื่อมั่นในการแก้ไขปัญหาและกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานจากผู้ปฏิบัติงานภายในหน่วยงาน ทั้งนี้ หน่วยงานจำเป็นต้องสร้างกระบวนการและความเชื่อมั่นในการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยบังคับใช้กฎหมาย ระเบียบข้อบังคับอย่างเข้มแข็งและพิจารณาถึงโทษผู้กระทำความผิดหากตรวจสอบพบว่ามีกรกระทำผิดจริง</li> </ul> <p style="text-align: right;">5/12</p>

**๔. มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน**

เทศบาลเมืองบ้านทุ่ม ได้ดำเนินการนำผลการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ในแต่ละประเด็น นำไปสู่การปฏิบัติ โดยกำหนดเป็นมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของเทศบาลเมืองบ้านทุ่ม ดังต่อไปนี้

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาในการดำเนินการ
(1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใส และมีประสิทธิภาพ	การปรับปรุงระบบการทำงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานที่โปร่งใสให้แก่พนักงานเทศบาลเมืองบ้านทุ่มที่ในองค์กรและประชาชนผู้มารับบริการ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ตรวจสอบ และปรับปรุงเว็บไซต์ของหน่วยงานให้เป็นปัจจุบัน</li> <li>2. ส่งพนักงานเทศบาลเข้าอบรมตามตำแหน่งสายงานให้ครอบคลุมทุกสายงาน</li> <li>3. เปิดโอกาสให้ประชาชนที่มารับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินงาน</li> <li>4. ประชาสัมพันธ์ช่องทางทางการร้องเรียน การให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้บุคลากรและสาธารณชนรับทราบ</li> <li>5. ประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่างๆที่หน่วยงานดำเนินการผ่านช่องทางต่างๆ เช่น เว็บไซต์ หน่วยงานให้ประชาชนรับทราบ</li> <li>6. รายงานผลการดำเนินการในการประชุมประจำเดือน ทุกเดือน</li> </ol>	สำนักปลัดเทศบาล	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

*Signature*



ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาในการดำเนินการ
(2) การให้บริการและระบบ E-Service	จัดให้มีการให้บริการผ่านระบบ E-Service พัฒนาและเพิ่มช่องทางการสื่อสารให้มากขึ้นและรูปแบบการนำเสนอข้อมูลให้เข้าใจได้ง่ายไม่ซับซ้อน	<p>ขั้นตอนวิธีการปฏิบัติ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เพิ่ม/พัฒนา/ปรับปรุง ช่องทาง E-service เพื่ออำนวยความสะดวกให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูล ข่าวสาร และบริการต่างๆ ได้อย่างสะดวกรวดเร็ว</li> <li>2. จัดทำคู่มือแสดงขั้นตอนการรับบริการผ่านระบบ E-Service</li> <li>3. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ การปรับปรุงกระบวนการ หรือการเพิ่มการให้บริการที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น</li> </ol>	สำนักปลัดเทศบาล	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
(3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร	ปรับปรุงช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของเทศบาลเมืองบ้านท่มให้มีความหลากหลาย และข้อมูลใหม่มีความเป็นจริง ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลผ่านทางช่องการสื่อสารต่างๆ ได้มากขึ้น	<p>ขั้นตอนวิธีการปฏิบัติ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ปรับปรุงช่องทางทางการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของเทศบาลเมืองบ้านท่มให้มีความหลากหลาย เช่น เว็บไซต์หน่วยงานหลัก บอร์ดประชาสัมพันธ์ สื่อโซเชียลมีเดีย Line / facebook/ x (เดิมชื่อ twitter) / Tiktok Youtube / Instagram เป็นต้น</li> <li>2. ตรวจสอบ คัดกรองข้อมูลที่ประชาชนสัมพันธ์ที่มีความถูกต้อง ตรงตามข้อเท็จจริง</li> <li>3. เพิ่มช่องทางการแจ้ง ให้ข้อมูลหรือร้องเรียน ติดตาม แสดงความคิดเห็น ให้ประชาชนเข้าถึงช่องทางและนำมาบริหารจัดการได้จริง</li> </ol>	สำนักปลัดเทศบาล	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาในการดำเนินการ
(4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	การจัดทำแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องและมีประสิทธิภาพ ประเด็นที่เสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการบริหารทรัพย์สินของทางราชการ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดทำแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง</li> <li>2. เผยแพร่ข้อมูลแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ</li> <li>3. มีการจัดทำทะเบียนคุมการเบิกจ่ายวัสดุหรือครุภัณฑ์ของหน่วยงาน</li> <li>4. หน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ</li> <li>5. หน่วยงานจะต้องมีการประเมินและบริหารจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับบริหารทรัพย์สินของราชการ เป็นประจำและรายงานผลถึงความเสี่ยงและแนวทางการจัดการความเสี่ยงให้ผู้บังคับบัญชาและผู้บริหารทราบ</li> </ol>	งานทะเบียนทรัพย์สินและพัสดุ กองคลัง	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาในการดำเนินการ
<p>(5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง</p>	<p>การเสริมสร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2568 ให้แก่พนักงานเทศบาลเมืองบ้านทุ่มเพื่อสร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับการใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปี การแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี การจัดซื้อจัดจ้าง ให้บุคลากรทุกคนในสังกัดได้ทราบ ผ่านช่องทางต่างๆ ให้พนักงานเทศบาลได้รับรู้มากที่สุด</p>	<p>1. การเสริมสร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2568 2. จัดทำไฟล์เอกสารเผยแพร่ทางเว็บไซต์หน่วยงาน 3. จัดสร้างการรับรู้ ความเข้าใจผ่านที่ประชุมประจำเดือน / ไตรมาส 4. รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างให้ผู้บังคับบัญชาและผู้บริหารทราบทุกเดือนและเผยแพร่บนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน</p>	<p>1. สำนักปลัดเทศบาล 2. กองคลัง</p>	<p>ทุกไตรมาส ตลอด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568</p>
<p>(6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและ การบริหารงานบุคคล</p>	<p>1. พัฒนาการระดมความคิดเห็น ตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล และรื้อกฎหมายมาตรฐานที่ปฏิบัติไว้ให้ดีขึ้น 2. การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน เพื่อให้ควบคุมการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามระเบียบราชการอย่างเคร่งครัดและมีประสิทธิภาพ</p>	<p>1. แต่งตั้งคำสั่งปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาลให้ตรงกับมาตรฐานกำหนดตำแหน่งและหน้าที่ ที่ได้รับผิดชอบตามตำแหน่งงาน 2. จัดทำหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมต่อผู้ปฏิบัติงานและผู้ประเมิน สร้างมาตรฐานเดียวกัน 3. คัดเลือกและส่งพนักงานเทศบาลเข้ารับการศึกษาอบรม</p>	<p>สำนัก ปลัดเทศบาล</p>	<p>ทุกไตรมาส ตลอด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568</p>



ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาในการดำเนินการ
(6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและ การบริหารงานบุคคล	การดำเนินการตามนโยบาย/แนวทางการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นพร้อมลงสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม สามารถกำกับติดตามผลการปฏิบัติตามนโยบาย/แนวทางการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานได้	<ol style="list-style-type: none"> <li>4. ขับเคลื่อนการบริหารบุคคลด้วยประมวลาจริยธรรมสำหรับพนักงานเทศบาล</li> <li>5. เผยแพร่องค์ความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติงานให้บุคลากรในสังกัดทราบ และปฏิบัติตามระเบียบฯ</li> <li>6. จัดทำไฟล์เอกสารเผยแพร่ทางเว็บไซต์หน่วยงาน</li> <li>7. ชี้แจงสร้างการรับรู้ ความเข้าใจผ่านที่ประชุมประจำเดือน เพื่อรายงานให้ผู้บังคับบัญชา และผู้บริหารทราบ</li> <li>8. จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานและแจ้งให้พนักงานเทศบาลทุกระดับทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด</li> </ol>		
(7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	การดำเนินการตามนโยบาย/แนวทางการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นพร้อมลงสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม สามารถกำกับติดตามผลการปฏิบัติตามนโยบาย/แนวทางการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานได้	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผู้บังคับบัญชาและผู้บริหารให้ความสำคัญในการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ</li> <li>2. จัดทำนโยบายการป้องกัน การทุจริตในหน่วยงาน</li> <li>3. จัดทำแนวทางการรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตของหน่วยงานผ่านทุกช่องทาง เช่น ฌ จุติบริการ หรือ E-Service โดยมีระบบปิดข้อมูลของผู้ร้องเรียนได้</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- งานนิติการ</li> <li>- หน่วยตรวจสอบภายใน</li> <li>- สำนักปลัดเทศบาล</li> </ul>	<p>ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2568</p> <p style="text-align: right;"><i>5/12</i></p>

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาในการดำเนินการ
(7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน		<p>4. จัดทำแผนป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน ป้องกันการทุจริตประจำปีงบประมาณ 2566 - 2570</p> <p>5. ปฏิบัติตามแผนป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน ป้องกันการทุจริตประจำปีงบประมาณ 2567 และรายงานผลการปฏิบัติให้ผู้บังคับบัญชาและผู้บริหารทราบ</p> <p>6. ลดเรื่องร้องเรียนหรือลดข้อทักท้วงจากหน่วยงาน ตรวจสอบภายใน และภายนอก กรณีการทุจริตในหน่วยงานได้</p>		



๕. ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ.๒๕๖๗

๕.๑ ด้านความรู้ ความเข้าใจของพนักงานเทศบาลเมืองบ้านหม้อ

- การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ พบว่า พนักงานเทศบาลเมืองบ้านหม้อมีความรู้ความเข้าใจในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ทั้ง ๓ ด้าน IIT EIT OIT ประกอบกับการเข้าร่วมฝึกอบรมในการเข้าร่วมการประเมินฯ ส่งผลให้การประเมินไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของเครื่องมือการประเมินฯ ที่ได้กำหนดไว้

๕.๒ ด้านทัศนคติของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของหน่วยงาน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

- ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของหน่วยงาน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) พนักงานเทศบาลยังมีทัศนคติที่ไม่เป็นกลางต่อหน่วยงาน ทั้งนี้อาจเกิดจากความรู้สึกส่วนตัวหรือมุมมองในการปฏิบัติที่ไม่เป็นกลาง ส่งผลให้การประเมินด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของหน่วยงาน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ไม่ตรงกับข้อเท็จจริง

๕.๓ ด้านการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT Survey)

- ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ การตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT Survey) ประชาชนในพื้นที่ซึ่งขาดการรับรู้ และการสร้างความเข้าใจในการประเมินฯ และการจัดเก็บแบบฯ มีเวลาน้อย อาจส่งผลให้ผลการประเมินฯ ไม่ตรงกับข้อเท็จจริง

(ลงชื่อ) .....  


(นายธรรมศักดิ์ นกพุดธา)

นักวิชาการตรวจสอบภายใน สำนักงานการ

**ປາສພາບ**



ประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ  
เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐที่ได้รับมอบหมาย ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ ให้ทำหน้าที่กำกับติดตามการประเมินและผลักดันให้มีการดำเนินการตามแนวทางการประเมินที่กำหนดภายในหน่วยงานภาครัฐประเภทต่าง ๆ ได้แก่ สำนักงาน ปลัดกระทรวงมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงาน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กรมบัญชีกลาง ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอทั่วประเทศ รวมไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ได้รับทราบถึงสถานการณ์เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส พร้อมทั้งส่งเสริมและพัฒนา ให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการปรับปรุงและพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน นอกจากนี้การประเมิน ยังได้รับการกำหนดให้เป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐตามตัวชี้วัดของแผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) นั้น

บัดนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จนสำเร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยมีกระบวนการกำกับ ควบคุมและกลั่นกรองตามลำดับ โดยได้ ร่วมมือกับสำนักงานสถิติแห่งชาติและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ในการพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะทางวิชาการ เพื่อให้การประเมินเป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นมาตรฐาน เดียวกัน ประกอบกับคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ได้พิจารณาและกลั่นกรองกระบวนการ และผลการประเมินเรียบร้อยแล้ว ดังนั้นคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๗๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ได้มีมติเห็นชอบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า หน่วยงานภาครัฐจะได้นำผลการประเมินไปสู่การปรับปรุงพัฒนาตนเองให้มี ความโปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศฯ ฉบับนี้ ทั้งนี้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินและผู้สนใจทั่วไปสามารถรับทราบรายละเอียดผลการประเมินดังกล่าว ได้จากระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th> ตั้งแต่วันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗

(นายอุทิศ บัวศรี)

รองเลขาธิการฯ รักษาการแทน  
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

พื้นที่ภาค 4

จังหวัดขอนแก่น

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2567	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
1	องค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น	เมืองขอนแก่น	90.31	-1.86	ผ่าน
2	เทศบาลนครขอนแก่น	เมืองขอนแก่น	97.24	+2.03	ผ่านดีเยี่ยม
3	เทศบาลเมืองกระนวน	กระนวน	97.69	+9.30	ผ่านดีเยี่ยม
4	เทศบาลเมืองชุมแพ	ชุมแพ	93.21	-2.01	ผ่าน
5	เทศบาลเมืองบ้านไผ่	บ้านไผ่	96.66	+3.41	ผ่านดี
6	เทศบาลเมืองเมืองพล	พล	96.54	-2.13	ผ่านดี
7	เทศบาลเมืองบ้านทุ่ม	เมืองขอนแก่น	86.80	-8.41	ผ่าน
8	เทศบาลเมืองศิลา	เมืองขอนแก่น	95.82	+1.29	ผ่านดี
9	เทศบาลตำบลน้ำอ้อม	กระนวน	94.65	-0.97	ผ่าน
10	เทศบาลตำบลหนองโน	กระนวน	92.62	-0.18	ผ่านดี
11	เทศบาลตำบลห้วยยาง	กระนวน	93.05	-5.11	ผ่านดี
12	เทศบาลตำบลเขาสวนกวาง*	เขาสวนกวาง	56.63	-40.63	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
13	เทศบาลตำบลโนนสมบูรณ์	เขาสวนกวาง	95.59	-1.16	ผ่าน
14	เทศบาลตำบลนาแห้ว	โคกโพธิ์ไชย	96.51	+4.95	ผ่านดี
15	เทศบาลตำบลบ้านโคก	โคกโพธิ์ไชย	94.63	-0.78	ผ่าน
16	เทศบาลตำบลโพธิ์ไชย	โคกโพธิ์ไชย	96.20	-0.39	ผ่านดี
17	เทศบาลตำบลภูผาแดง	โคกโพธิ์ไชย	99.89	+0.87	ผ่านดีเยี่ยม
18	เทศบาลตำบลชนบท	ชนบท	90.00	-1.18	ผ่าน
19	เทศบาลตำบลชลบทวิบูลย์	ชนบท	95.85	+3.09	ผ่านดี
20	เทศบาลตำบลโคกสูงสัมพันธ์	ชุมแพ	100.00	+1.15	ผ่านดีเยี่ยม
21	เทศบาลตำบลนาเพียง	ชุมแพ	97.72	+5.39	ผ่านดี
22	เทศบาลตำบลโนนสะอาด	ชุมแพ	95.47	+1.29	ผ่านดี
23	เทศบาลตำบลโนนหัน	ชุมแพ	97.36	-0.11	ผ่านดี
24	เทศบาลตำบลหนองไผ่	ชุมแพ	98.96	+2.75	ผ่านดี
25	เทศบาลตำบลหนองเส้า	ชุมแพ	97.60	+2.70	ผ่านดี
26	เทศบาลตำบลข้าสูง	ข้าสูง	96.34	+2.37	ผ่านดี
27	เทศบาลตำบลกุดน้ำใส	น้ำพอง	92.31	-3.15	ผ่านดี
28	เทศบาลตำบลน้ำพอง	น้ำพอง	88.02	+2.28	ผ่าน
29	เทศบาลตำบลม่วงหวาน	น้ำพอง	94.99	+1.11	ผ่านดี
30	เทศบาลตำบลลำน้ำพอง	น้ำพอง	98.07	-0.66	ผ่านดีเยี่ยม
31	เทศบาลตำบลวังชัย	น้ำพอง	94.36	+3.36	ผ่านดี
32	เทศบาลตำบลสะอาด	น้ำพอง	97.54	+2.25	ผ่านดี
33	เทศบาลตำบลโนนศิลา	โนนศิลา	90.75	-8.81	ผ่าน
34	เทศบาลตำบลโนนเมือง	บ้านไผ่	98.30	-1.10	ผ่านดีเยี่ยม
35	เทศบาลตำบลแก่งฝาง	บ้านฝาง	92.38	+11.87	ผ่าน
36	เทศบาลตำบลโคกงาม	บ้านฝาง	87.44	+0.91	ผ่าน
37	เทศบาลตำบลโนนฆ้อง	บ้านฝาง	89.42	-0.37	ผ่าน
38	เทศบาลตำบลบ้านฝาง	บ้านฝาง	93.31	+1.80	ผ่านดี
39	เทศบาลตำบลป่ามะนาว	บ้านฝาง	97.92	+0.36	ผ่านดี
40	เทศบาลตำบลหนองบัว	บ้านฝาง	91.68	+1.31	ผ่าน

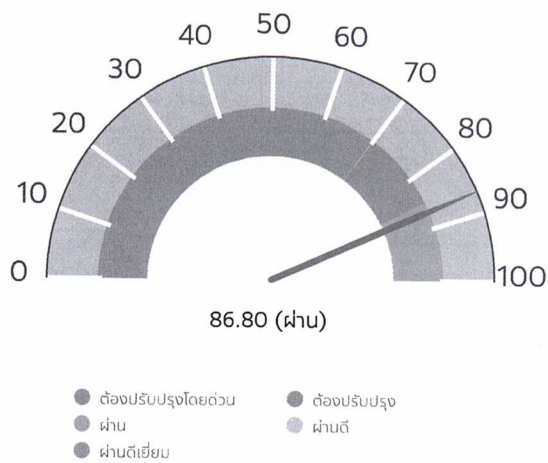


การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

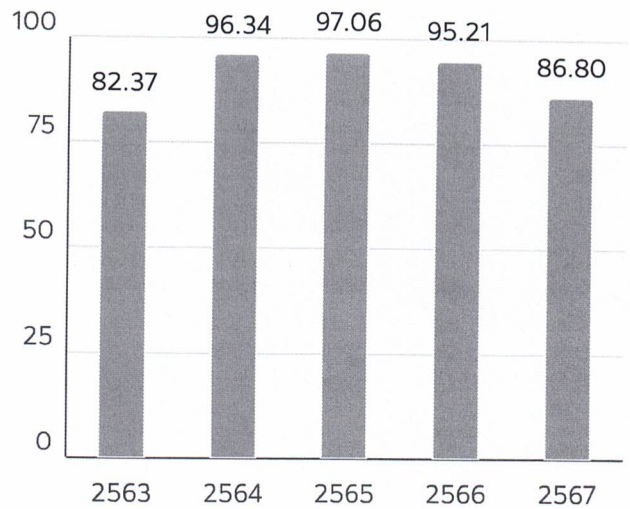
เทศบาลเมืองบ้านกุ่ม

ผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ 181 ของหน่วยงานประเภท เทศบาลเมือง

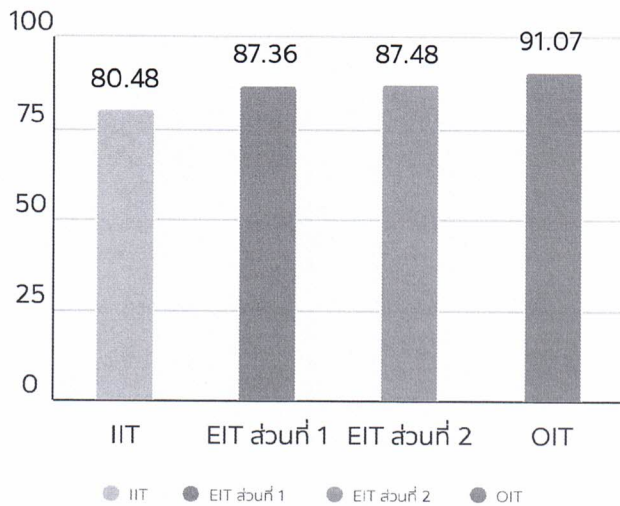
ผลการประเมินในภาพรวม



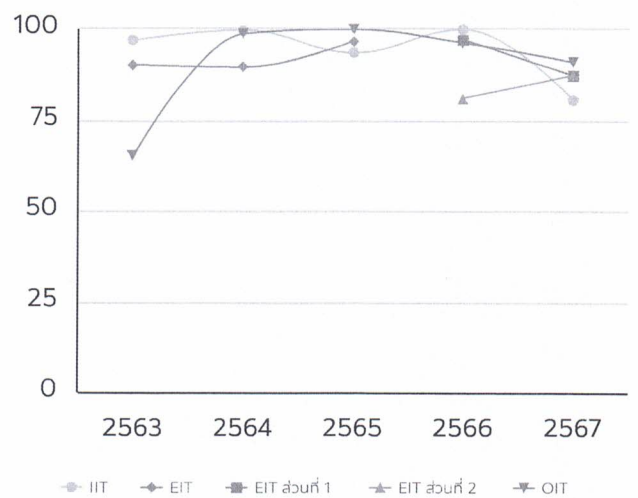
ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



ผลการประเมินรายเครื่องมือ



ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง



ปี 2567



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2567

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	86.23
2	การใช้งบประมาณ	85.71
3	การใช้อำนาจ	94.73
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	60.44
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	75.31
6	คุณภาพการดำเนินงาน	92.83
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	89.25
8	การปรับปรุงการทำงาน	80.17
9	การเปิดเผยข้อมูล	82.14
10	การป้องกันการทุจริต	100.00

IIT							
i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด <span style="float: right;">80.00</span>							
หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามที่กำหนด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อยที่สุด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อย	เป็นไปตามที่กำหนดค่อนข้างมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมากที่สุด	คะแนน
i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	1.10%	1.10%	1.10%	21.98%	42.86%	31.87%	80.00
i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด <span style="float: right;">80.88</span>							
หัวข้อการประเมิน	เจ้าหน้าที่ทุกคนปฏิบัติงานอย่างเท่าเทียมกัน	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด	คะแนน
i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	0.00%	3.30%	1.10%	19.78%	39.56%	36.26%	80.88
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่ <span style="float: right;">97.80</span>							
หัวข้อการประเมิน				ไป	ไม่ไป		
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่				97.80%	2.20%	97.80	
i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด <span style="float: right;">79.34</span>							
หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์	เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อยที่สุด	เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อย	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ค่อนข้างมาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์มาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์มากที่สุด	คะแนน
i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	1.10%	0.00%	2.20%	24.18%	42.86%	29.67%	79.34

i5 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด

85.93

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีเจ้าหน้าที่คนใดที่ทำการเบิกจ่ายเป็นเท็จ	มีส่วนน้อยที่สุด	มีส่วนน้อย	มีส่วนค่อนข้างมาก	มีส่วนมาก	มีส่วนมากที่สุด	คะแนน
i5 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	59.34%	25.27%	6.59%	5.49%	1.10%	2.20%	85.93

i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด

91.87

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มีส่วนน้อยที่สุด	มีส่วนน้อย	ค่อนข้างมาก	มีมาก	มีมากที่สุด	คะแนน
i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	75.82%	15.38%	3.30%	3.30%	2.20%	0.00%	91.87

i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด

90.99

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีผู้บังคับบัญชาคนใดที่สั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัว	มีส่วนน้อยที่สุด	มีส่วนน้อย	มีส่วนค่อนข้างมาก	มีส่วนมาก	มีส่วนมากที่สุด	คะแนน
i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	65.93%	25.27%	6.59%	2.20%	0.00%	0.00%	90.99

i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด

93.19

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีผู้บังคับบัญชาคนใดที่สั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ	มีส่วนน้อยที่สุด	มีส่วนน้อย	มีส่วนค่อนข้างมาก	มีส่วนมาก	มีส่วนมากที่สุด	คะแนน
i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	74.73%	18.68%	4.40%	2.20%	0.00%	0.00%	93.19

i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่								100.00
หัวข้อการประเมิน				ไม่มี		มี		คะแนน
i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่				100.00%		0.00%		100.00
i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอขมึมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด								36.70
หัวข้อการประเมิน		ไม่มีเจ้าหน้าที่คนใดที่ขอขมึมอย่างถูกต้อง	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด	คะแนน
i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอขมึมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	30.77%	28.57%	8.79%	5.49%	10.99%	15.38%		36.70
i11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด								92.53
หัวข้อการประเมิน		ไม่มีเจ้าหน้าที่คนใดที่นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด	คะแนน
i11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	72.53%	19.78%	5.49%	2.20%	0.00%	0.00%		92.53
i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด								52.09
หัวข้อการประเมิน		ไม่เคย	แทบจะไม่เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้างบ่อย	บ่อยครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน
i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	24.18%	9.89%	14.29%	13.19%	9.89%	28.57%		52.09
i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด								81.32
หัวข้อการประเมิน		ไม่ให้ความสำคัญ	ให้ความสำคัญน้อยที่สุด	ให้ความสำคัญน้อย	ให้ความสำคัญค่อนข้างมาก	ให้ความสำคัญมาก	ให้ความสำคัญมากที่สุด	คะแนน
i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	1.10%	0.00%	5.49%	20.88%	29.67%	42.86%		81.32

i14 ท่านคิดว่าควรดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด 74.29

หัวข้อการประเมิน	ไม่สามารถป้องกันได้	สามารถป้องกันได้ น้อยที่สุด	สามารถป้องกันได้ น้อย	สามารถป้องกันได้ ค่อนข้างมาก	สามารถป้องกันได้ มาก	สามารถป้องกันได้ มากที่สุด	คะแนน
i14 ท่านคิดว่าควรดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	3.30%	2.20%	5.49%	24.18%	38.46%	26.37%	74.29

i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด 70.33

หัวข้อการประเมิน	ไม่เชื่อมั่น	เชื่อมั่น น้อยที่สุด	เชื่อมั่น น้อย	เชื่อมั่น ค่อนข้างมาก	เชื่อมั่น มาก	เชื่อมั่น มากที่สุด	คะแนน
i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	2.20%	1.10%	12.09%	34.07%	28.57%	21.98%	70.33

e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา 91.81

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	0.39%	1.18%	0.79%	2.76%	26.38%	68.50%	91.81

e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน 92.99

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	0.00%	0.79%	1.18%	1.97%	24.41%	71.65%	92.99

e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่ 97.64

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	เคย	คะแนน
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	97.64%	2.36%	97.64

e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย 91.42

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.39%	0.39%	0.79%	3.94%	29.13%	65.35%	91.42

e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน 90.63

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.39%	0.39%	1.18%	4.72%	30.31%	62.99%	90.63

e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน 92.52

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.39%	0.79%	1.18%	1.97%	24.80%	70.87%	92.52

e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน 90.31

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	0.00%	0.79%	1.18%	5.12%	31.50%	61.42%	90.31



e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน 90.08

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.39%	0.79%	1.18%	5.12%	30.71%	61.81%	90.08

e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่ 48.82

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	เคย	คะแนน
e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	51.18%	48.82%	48.82

e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา								86.82
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	0.00%	0.00%	0.00%	6.82%	52.27%	40.91%	86.82	
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน								87.73
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	61.36%	38.64%	87.73	
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่								100.00
หัวข้อการประเมิน				ไม่เคย	เคย		คะแนน	
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่				100.00%	0.00%		100.00	
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย								86.82
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.00%	0.00%	2.27%	4.55%	50.00%	43.18%	86.82	
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน								87.27
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	2.27%	0.00%	56.82%	40.91%	87.27	
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน								86.82
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	65.91%	34.09%	86.82	
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน								85.45
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	0.00%	0.00%	2.27%	2.27%	61.36%	34.09%	85.45	

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน 89.09

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.00%	0.00%	0.00%	2.27%	50.00%	47.73%	89.09

e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่ 77.27

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	เคย	คะแนน
e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	22.73%	77.27%	77.27

## OIT

ข้อมูลพื้นฐาน			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับ คะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐1 โครงสร้าง	100.00		
๐2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00		
๐3 อำนาจหน้าที่	100.00		
๐4 ข้อมูลการติดต่อ	100.00		
๐5 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00		
๐6 Q&A	100.00		
การบริหารงานและงบประมาณ			85.71
หัวข้อการประเมิน	ระดับ คะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐7 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00		
๐8 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00		
๐9 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00		
๐10 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00		
๐11 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ*	100.00		
๐12 ข้อมูลสถิติการให้บริการ*	100.00		
๐13 E-Service	0.00	ไม่ตอบ	
การจัดซื้อจัดจ้าง			50.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับ คะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐14 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	0.00	กรอกข้อมูลไม่ครบทุกช่อง ทางสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดขอนแก่น ได้มีการสุ่มตรวจทาน รายการจัดซื้อจัดจ้าง 3 รายการ ซึ่งข้อมูลมีความสอดคล้องกับรายการในฐานข้อมูลที่ประกาศใน แผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปี 2567	
๐15 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00		
๐16 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	ทางสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดขอนแก่น ได้มีการสุ่มตรวจทาน รายการจัดซื้อจัดจ้าง 3 รายการ ซึ่งข้อมูลมีความสอดคล้องกับรายการในฐานข้อมูลที่ประกาศในระบบ e-GP	
๐17 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	0.00	sheet 1 กรอกไม่ครบ ทางสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดขอนแก่น ได้มีการสุ่มตรวจทาน รายการจัดซื้อจัดจ้าง 3 รายการ ซึ่งข้อมูลมีความสอดคล้องกับรายการในฐานข้อมูลที่ประกาศในระบบ e-GP	
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			75.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับ คะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐18 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00		
๐19 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	0.00	ขาดผลการใช้จ่าย	
๐20 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00		

การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			75.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับ คะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐21 การขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00		
การส่งเสริมความโปร่งใส			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับ คะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐22 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00		
๐23 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00		
๐24 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00		
๐25 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00		
การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับ คะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐26 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00		
๐27 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00		
๐28 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00		
๐29 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00		
๐30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	100.00		
๐31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและ ประพฤติมิชอบประจำปี	100.00		
การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับ คะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐32 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00		
๐33 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00		
๐34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00		
๐35 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน	100.00		

IIT			
อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	0	0	0
51 - 60 ปี	4	16	0
41 - 50 ปี	16	33	0
31 - 40 ปี	9	9	0
20 - 30 ปี	1	3	0
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	1	1	0
สูงกว่าปริญญาตรี	5	11	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	9	44	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	6	4	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	8	0	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	1	1	0
ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 10 ปี	11	46	0
5 - 10 ปี	8	3	0
1 - 5 ปี	11	12	0
ท่านเป็นเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในตำแหน่ง/ระดับใด	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง	20	26	0
ข้าราชการ/พนักงาน	8	29	0
ผู้อำนวยการ/หัวหน้า	2	5	0
ผู้บริหาร	0	1	0

## EitSurvey

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	0	0	0
51 – 60 ปี	4	1	0
41 – 50 ปี	5	5	0
31 – 40 ปี	6	5	0
20 – 30 ปี	12	4	2
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	1	1	0
สูงกว่าปริญญาตรี	0	0	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	4	5	1
อุนปริญญาหรือเทียบเท่า	1	7	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	20	0	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	1	2	1
สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
องค์กรธุรกิจ	3	1	0
หน่วยงานของรัฐ	8	2	1
บุคคลทั่วไป	16	12	1
เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานอื่น ๆ	3	5	1
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	1	0	0
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	7	1	1
งานหลักของหน่วยงาน	16	9	0

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	3	13	0
51 - 60 ปี	23	35	0
41 - 50 ปี	24	27	0
31 - 40 ปี	32	30	1
20 - 30 ปี	35	31	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	4	2	0
สูงกว่าปริญญาตรี	3	7	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	25	42	1
อเนปริญญาหรือเทียบเท่า	18	24	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	51	38	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	16	23	0
สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	13	8	0
องค์กรธุรกิจ	3	1	0
หน่วยงานของรัฐ	23	19	0
บุคคลทั่วไป	78	108	1
เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานอื่น ๆ	66	71	0
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	11	13	1
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	2	1	0
งานหลักของหน่วยงาน	38	51	0



ชื่อเสนอแนะ

ผู้ตรวจ

ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เทศบาลเมืองปานกุ่ม

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อยู่ในระดับผ่านและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป แต่คะแนนรายเครื่องมีประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT เครื่องมือใดเครื่องมือนึ่งหนึ่งมีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแบ่งกภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริต และประพฤตินิยม ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยและประพฤตินิยม โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 86.8 คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

เทศบาลเมืองปานกุ่ม ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3. การใช้อำนาจ โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

I10 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอขมยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระงับขั้นตอนและแนวทางในการขมยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก 010) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขมยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ และควรมีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้ทรัพย์สินราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง (อ้างอิงจาก i12)

I12 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันมิให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว หรือหน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก 010) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำกับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการขมยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบต่อนำหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก 020)

I15 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤตินิยมของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต (อ้างอิงจาก 022) และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีการกระทบต่อผู้ร้องเรียน (อ้างอิงจาก 023) และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้สาธารณชนทราบด้วย

I14 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้ง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก 034) ประเมินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกร้องสินบน (อ้างอิงจาก 030) จากนั้น นำผลการวิเคราะห์มากำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก 032) และดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย

I4 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก 08) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

เทศบาลเมืองปานกุ่ม ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6. คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8. การปรับปรุงการดำเนินงาน

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

E9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่ามีค่าใช้จ่ายระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก 018) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

E8 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีมีการปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก 025) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก 06) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

E7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก 025)

E4 และ E5 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงงาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

E9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่ามีค่าใช้จ่ายระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก 018) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

E7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก 025)

E1 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุถึงขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก 010) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก 011) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

E1 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงงาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

E6 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การสื่อสาร โดยข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก 06) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายโซเชียลออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

เทศบาลเมืองปานกุ่ม ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้ระดับคะแนน ในประเด็นดังนี้

O13 E-Service

O14 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ

O17 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี

O19 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี

1. ตัวชี้วัดย่อย การบริหารงานและงบประมาณ ได้แก่

(1) ประเด็น การให้บริการ หน่วยงานควรให้ความสำคัญกับการพัฒนา E-Service สำหรับบริการให้บริการให้ครอบคลุมทุกงานบริการของหน่วยงาน

2. ตัวชี้วัดย่อย การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่

(1) ประเด็น การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ หน่วยงานควรจัดทำข้อมูลความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมินซื้อเป็นข้อมูลชี้แจงหมายค่าหมายหน่วยงานต้องดำเนินการ และเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวในรูปแบบตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง ทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมและสร้างความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน

(2) ประเด็น การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ หน่วยงานควรจัดทำข้อมูลรายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปีที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยเฉพาะการเผยแพร่ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย และเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวในรูปแบบตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง ทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ และควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ เพื่อกำหนดมาตรการในการป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน

3. ตัวชี้วัดย่อย การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่

(1) ประเด็น การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล หน่วยงานควรจัดทำรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปีให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบและหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเผยแพร่


ให้สาธารณชนรวมถึงเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้รับทราบถึงผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่มีคุณธรรมและมีความโปร่งใส

นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

## IIT

- | # | ข้อเสนอแนะ   |
|---|--|
| 1 | ขอให้ทำตามขั้นตอนอย่างถูกต้อง  |
| 2 | ต้องสื่อสารตัวต่อตนเองและผู้อื่น   |
| 3 | บุคลากรมากกว่างาน  |
| 4 | จัดให้มีการอบรมพนักงานใหม่ เป็นประจำทุกปี  |
| 5 | อยากให้ส่วนราชการในสังกัดหน่วยงานมีการประชุมปรึกษาหารือ สิ่งการดำเนินการ ติดตามผลการดำเนินการ และหาแนวทางแก้ไขปัญหาร่วมกันที่สิ่งๆ ที่ถูกต้องเหมาะสม เป็นประจำทุกสัปดาห์ |

## EitPublic

- | #  | ข้อเสนอแนะ   |
|----|--|
| 1  | การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านกุ่ม ถือว่าปฏิบัติงานได้อย่างดีเยี่ยม การเอาใจใส่ การจัดกิจกรรมต่างๆ ซึ่งสมควรให้หน่วยงานอื่นมาศึกษาดูงานเอาเป็นแบบอย่างได้   |
| 2  | อยากให้เทศบาลจัดให้มีถังเก็บขยะส่วนรวม ไว้ข้างถนนหลัก ประชาชนจะได้นำขยะไปทิ้งให้ถูกจุด ไม่เช่นนั้นประชาชนจะทิ้งขยะ ไปทั่วเต็มถนน ไม่น่ามองขยะปลิวตามถนน  |
| 3  | อยากให้ช่วยๆ กับสมาชิกช่วยกันทำงาน   |
| 4  | บริการดีครับ   |
| 5  | ดีมาก ๆ  |
| 6  |   |
| 7  | บริการดี   |
| 8  | ดี   |
| 9  | ดีมาก ๆ  |
| 10 | บริการดี   |
| 11 | เป็นยุคที่มีการใช้เทคโนโลยีมากขึ้น หน่วยงานประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางโซเชียลทุกช่องทาง ทำให้ประชาชนเห็นการทำงาน สามารถตรวจสอบได้ไม่เหมือนสมัยแต่ก่อนที่มีการใช้เทคโนโลยีน้อย หน่วยงานไม่ประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลแก่ประชาชน ทำให้เกิดการทุจริตมากในยุคก่อนๆ |
| 12 | หน่วยงานมีการบริการดี ยิ้มแย้มแจ่มใส ให้ข้อมูลกับผู้เข้ารับบริการครบถ้วน   |

สถานการณ์การทุจริตของหน่วยงานในความคิดของบุคลากรของหน่วยงาน

หัวข้อการประเมิน

	ไม่มี ปัญหา เลย	ลดลง มาก	ลดลง เล็กน้อย	เพิ่มขึ้น เล็กน้อย	เพิ่มขึ้น มาก
ท่านคิดว่า ในช่วงที่ผ่านมา ปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส หรือการทุจริตในหน่วยงานของท่าน เพิ่มขึ้นหรือลดลง มากน้อยเพียงใด	24.18%	47.25%	10.99%	7.69%	9.89%